

Homonyme Grenzränder und Thematisierungen

1. Das vollständige System der $3^3 = 27$ möglichen semiotischen Dualsysteme

DS ₁	= [(3.1, 2.1, 1.1)	×	(1.1, 1.2, 1.3)]	M ³
DS ₂	= [(3.1, 2.1, 1.2)	×	(2.1, 1.2, 1.3)]	O ¹ ← M ²
DS ₃	= [(3.1, 2.1, 1.3)	×	(3.1, 1.2, 1.3)]	I ¹ ← M ²
DS* ₄	= [(3.1, 2.2, 1.1)	×	(1.1, 2.2, 1.3)]	M ¹ → O ¹ ← M ¹
DS ₅	= [(3.1, 2.2, 1.2)	×	(2.1, 2.2, 1.3)]	O ² → M ¹
DS ₆	= [(3.1, 2.2, 1.3)	×	(3.1, 2.2, 1.3)]	I ¹ → O ¹ ← M ¹
DS* ₇	= [(3.1, 2.3, 1.1)	×	(1.1, 3.2, 1.3)]	M ¹ → I ¹ ← M ¹
DS* ₈	= [(3.1, 2.3, 1.2)	×	(2.1, 3.2, 1.3)]	O ¹ → I ¹ ← M ¹
DS ₉	= [(3.1, 2.3, 1.3)	×	(3.1, 3.2, 1.3)]	I ² → M ¹
DS* ₁₀	= [(3.2, 2.1, 1.1)	×	(1.1, 1.2, 2.3)]	M ² → O ¹
DS* ₁₁	= [(3.2, 2.1, 1.2)	×	(2.1, 1.2, 2.3)]	O ¹ → M ¹ ← O ¹
DS* ₁₂	= [(3.2, 2.1, 1.3)	×	(3.1, 1.2, 2.3)]	I ¹ → M ¹ ← O ¹
DS* ₁₃	= [(3.2, 2.2, 1.1)	×	(1.1, 2.2, 2.3)]	M ¹ ← O ²
DS ₁₄	= [(3.2, 2.2, 1.2)	×	(2.1, 2.2, 2.3)]	O ³
DS ₁₅	= [(3.2, 2.2, 1.3)	×	(3.1, 2.2, 2.3)]	I ¹ ← O ²
DS* ₁₆	= [(3.2, 2.3, 1.1)	×	(1.1, 3.2, 2.3)]	M ¹ → I ¹ ← O ¹
DS* ₁₇	= [(3.2, 2.3, 1.2)	×	(2.1, 3.2, 2.3)]	O ¹ → I ¹ ← O ¹
DS ₁₈	= [(3.2, 2.3, 1.3)	×	(3.1, 3.2, 2.3)]	I ² → O ¹
DS* ₁₉	= [(3.3, 2.1, 1.1)	×	(1.1, 1.2, 3.3)]	M ² → I ¹
DS* ₂₀	= [(3.3, 2.1, 1.2)	×	(2.1, 1.2, 3.3)]	O ¹ → M ¹ ← I ¹
DS* ₂₁	= [(3.3, 2.1, 1.3)	×	(3.1, 1.2, 3.3)]	I ¹ → M ¹ ← I ¹
DS* ₂₂	= [(3.3, 2.2, 1.1)	×	(1.1, 2.2, 3.3)]	M ¹ → O ¹ ← I ¹
DS* ₂₃	= [(3.3, 2.2, 1.2)	×	(2.1, 2.2, 3.3)]	O ² → I ¹
DS* ₂₄	= [(3.3, 2.2, 1.3)	×	(3.1, 2.2, 3.3)]	I ¹ → O ¹ ← I ¹
DS* ₂₅	= [(3.3, 2.3, 1.1)	×	(1.1, 3.2, 3.3)]	M ¹ ← I ²
DS* ₂₆	= [(3.3, 2.3, 1.2)	×	(2.1, 3.2, 3.3)]	O ¹ ← I ²
DS ₂₇	= [(3.3, 2.3, 1.3)	×	(3.1, 3.2, 3.3)]	I ³

2. Im folgenden betrachten wir die in Toth (2013a, b) besprochenen homonymen regulären und irregulären semiotischen Dualsysteme, d.h. diejenigen, welche gleiche Grenzrandwerte aufweisen, und setzen aus der obigen Tabelle die ihnen entsprechenden Thematisierungsstrukturen dazu.

2.1.

$$\begin{aligned} \text{DS}_1 &= [(3.1, 2.1, 1.1) \times (1.1, 1.2, 1.3)] & M^3 \\ \text{DS}_5 &= [(3.1, 2.2, 1.2) \times (2.1, 2.2, 1.3)] & O^2 \rightarrow M^1 \\ \text{DS}^*_{21} &= [(3.3, 2.1, 1.3) \times (3.1, 1.2, 3.3)] & I^1 \rightarrow M^1 \leftarrow I^1 \end{aligned}$$

2.2.

$$\begin{aligned} \text{DS}_{18} &= [(3.2, 2.3, 1.3) \times (3.1, 3.2, 2.3)] & I^2 \rightarrow O^1 \\ \text{DS}^*_{24} &= [(3.3, 2.2, 1.3) \times (3.1, 2.2, 3.3)] & I^1 \rightarrow O^1 \leftarrow I^1 \end{aligned}$$

2.3.

$$\begin{aligned} \text{DS}_9 &= [(3.1, 2.3, 1.3) \times (3.1, 3.2, 1.3)] & I^2 \rightarrow M^1 \\ \text{DS}^*_{25} &= [(3.3, 2.3, 1.1) \times (1.1, 3.2, 3.3)] & M^1 \leftarrow I^2 \end{aligned}$$

2.4.

$$\begin{aligned} \text{DS}_{14} &= [(3.2, 2.2, 1.2) \times (2.1, 2.2, 2.3)] & O^3 \\ \text{DS}^*_{26} &= [(3.3, 2.3, 1.2) \times (2.1, 3.2, 3.3)] & O^1 \leftarrow I^2 \end{aligned}$$

2.5.

$$\begin{aligned} \text{DS}^*_7 &= [(3.1, 2.3, 1.1) \times (1.1, 3.2, 1.3)] & M^1 \rightarrow I^1 \leftarrow M^1 \\ \text{DS}_{15} &= [(3.2, 2.2, 1.3) \times (3.1, 2.2, 2.3)] & I^1 \leftarrow O^2 \\ \text{DS}_{27} &= [(3.3, 2.3, 1.3) \times (3.1, 3.2, 3.3)] & I^3 \end{aligned}$$

Wie man erkennt, gibt es 2 Gruppen mit 3 und 3 Gruppen mit 2 Dualsystemen, die bezüglich ihrer Grenzrandwerte isomorph sind. Die gemeinsame Struktur der 3-er Gruppen ist

a) X^3

b) $X^2 \rightarrow Y^1 / Y^2 \leftarrow X$

c) $X^1 \rightarrow Y^1 \leftarrow Y^1$ mit $X, Y \in \{M, O, I\}$.

Daher können die 2-er Gruppen als Reduktionen der 3-er Gruppen aufgefaßt werden. Zwei der 2-er Gruppen sind somit strukturell wie unterdeterminiert:

(2.2.) bzgl. a)

(2.4.) bzgl. c) ,

(2.3) ist dagegen bzgl. b) symmetrisch und bzgl. (2.2.) und (2.4.) unterdeterminiert.

Der Zusammenhang zwischen homonymen Grenzrändern und Thematisationsstrukturen semiotischer Dualsysteme ist damit alles andere als durchsichtig. Wie es aussieht, gibt es neben den Thematisationstypen der 27 semiotischen Relationen noch weitere triadisch-trichotomische Thematisationstypen. Darauf weisen die Symmetrie von (2.3) bzgl. b) und entsprechende Erkenntnisse, die bereits vor der Entdeckung der Grenzrandwerte gemacht wurden (vgl. Toth 2009), hin.

Literatur

Toth, Alfred, Die Struktur bezeichneter Objekte I-IV. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2009

Toth, Alfred, Eigenreale und kategorienreale Grenzrand-Typen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013a

Toth, Alfred, Kategorienrealität als konverser Grenzrand. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2013b

6.12.2013